

НАЛОГИ ДЛЯ ЭНЕРГЕТИКОВ: КАК ИЗБЕЖАТЬ КОММЕРЧЕСКИХ ПОТЕРЬ

Несовершенство законодательства, макроэкономические факторы, политические решения – это и многое другое может порождать проблемы, с которыми предприятие не в состоянии справиться самостоятельно, какие бы усилия ни прилагал его Генеральный Директор. Предлагаем Вашему вниманию рубрику, в которой каждый может поделиться наболевшим

Дмитрий Фейгель Заместитель Генерального Директора, руководитель департамента по налогам и аудиту ГК «Юрэнерго», Москва



Отправной точкой реформирования электроэнергетической отрасли России можно считать 2001 год, когда Правительство РФ приняло соответствующее постановление. В этом документе было заявлено, что главная цель реформ – повышение эффективности функционирования электроэнергетики и обеспечение бесперебойного снабжения энергией отраслей экономики и населения.

Однако реформирование затронуло в основном вопросы структуры отрасли и взаимодействия энергетических компаний. А вот решению внутренних проблем, из-за которых энергетика несет порой существенные убытки, уделено мало внимания. Одна из них – влияние так называемых коммерческих потерь электроэнергии на формирование налогооблагаемой базы по налогу на прибыль и НДС.

Коммерческие потери, то есть неплатежи за поставленную

электроэнергию, так или иначе связаны с недостатками в сфере организации контроля за энергопотреблением и оплатой. Это хищения электроэнергии, несоответствие между суммами в счетах, которые оплачивают бытовые потребители, и показаниями при-

Справка

«Юрэнерго»

Сфера деятельности: оказывает юридические, консалтинговые, экспертные и аудиторские услуги, а также услуги по организации работы предприятий на оптовом и розничном рынках энергии

Форма организации: ЗАО (ГК включает три компании)

Месторасположение: Москва

Численность персонала: 58

Годовой оборот: 170 млн руб.

Основные клиенты: ОАО «Газпром», РАО «ЕЭС России», ОАО «Мосгортепло», ОАО «Московская объединенная энергетическая компания», ОАО «Мосэнерго»

боров учета, задержки платежей, неоплата счетов. Важно понимать, что большая часть потерь приходится именно на хищение электроэнергии. Так, по оценке энергосбытовых организаций, в частном секторе хищения в среднем по России составляют до 60%, а в коммунальном – до 25% от всей электроэнергии, расходуемой бытовыми потребителями. Почему это происходит? Дело в том, что электроэнергия в России не воспринимается как товар в привычном смысле, а относится скорее к одному из видов услуг, оказываемых энергосистемами. Поэтому хищение электроэнергии не считается у нас воровством, и человек, совершивший такую кражу, может понести лишь административное наказание. Кстати, сам факт хищения доказать довольно сложно. И неудивительно, что у нас в стране так хорошо отработаны механизмы воровства энергии в огромных количествах. Проблема усугубляется тем, что налоговые органы считают коммерческие потери реализацией, то есть заставляют со стоимости потерь платить налог на прибыль и НДС в полном объеме. При этом как налоговики делают расчеты? Выявив объем поставленной, но не оплаченной электроэнергии, они определяют ее стоимость по средневзвешенному тарифу – это нечто среднее между тарифом, установленным Регио-

нальной энергетической комиссией для населения, и тарифом, определенным для организаций. Естественно, тариф для населения существенно отличается от тарифа для компаний (в меньшую сторону). Между тем анализ показывает, что до 80% неплатежей приходится именно на население.

На наш взгляд, рассчитывать стоимость потерь было бы разумнее не по средневзвешенному тарифу, а по тарифу, установленному для указанной группы. Иными словами, 80% потерь определять по тарифу для населения, а 20% – для организаций. Такой, на первый взгляд несложный и логично обоснованный подход к расчету стоимости коммерческих потерь и определения базы по налогу на прибыль и НДС существенно сократит убытки энергетических компаний. А нормативное урегулирование данного вопроса позволит уменьшить число споров энергетиков с налоговиками относительно неправомерно начисленных налогов.

Безусловно, у налоговых органов и энергетических компаний разные цели и задачи. Но не стоит забывать, что энергетики также выполняют важные социальные функции и их убытки, вызванные несовершенством законодательства и работы исполнительной власти, негативно сказываются в первую очередь на потребителях электроэнергии. Существующая ситуация приводит к тому, что из-за факти-

Хищение энергии не считается у нас воровством, и человек, совершивший кражу, может понести лишь административное наказание. Неудивительно, что у нас так хорошо отработаны механизмы воровства энергии.

ческой невозможности достоверно установить факт хищения и привлечь кого-либо к уголовной и гражданской ответственности энергетики не только несут прямые убытки, но и не могут включить эти убытки в уменьшение прибыли, теряя таким образом еще и на уплате налога на прибыль. Решение данного вопроса на законодательном уровне позволило бы энергетическим компаниям избежать огромных убытков и существенно сократить суммы, которые являются предметом споров энергетических компаний с налоговыми органами.

Вы также можете высказаться по беспокоящему Вас вопросу, прислав письмо в редакцию: olga.shuravina@gd.ru